

Катедра опште образовних предмета

Анализе везане за наставни кадар Катедре

ПРЕДАВАЧИ		
Питање	Број листића	Просечна оцена
1	148	4.37
2	148	4.34
3	147	4.58
4	145	4.41
5	144	4.45
6	146	4.25
7	144	4.15
8	144	4.44
9	143	4.50
10	142	4.23
11	135	4.41
12	140	4.16
Просечна оцена на основу свих листића	148	4.35

САРАДНИЦИ		
Питање	Број листића	Просечна оцена
1	108	4.55
2	108	4.52
3	108	4.58
4	108	4.66
5	108	4.54
6	107	4.63
7	99	4.73
Просечна оцена на основу свих листића	108	4.59

Студенти Факултета су позитивно оценили рад наставника и сарадника на Катедри за опште предмете и то нешто бољим оценама него за летњи семестар 2016/17. године: наставници 4.24, сарадници 4.20. Што се тиче анализе резултата по питањима у анкетном листићу, све активности су оцењене просечном оценом изнад 4.50 (одличан) код сарадника. Код наставника су само ставке 3 и 9 оцењене одличном просечном оценом, с` тим што је најнижа просечна оцена (4.15) забележена за ставку 7. Ова ставка је, по правило, оцењена најнижом просечном оценом и код наставника са сва четири института.

АНАЛИЗЕ ВЕЗАНЕ ЗА СТРУЧНЕ СЛУЖБЕ

Анкетни листић који се односи на **рад стручних служби** (видети листиће доле) је подразумевао оцену једног студента о:

- раду Библиотеке, кроз евалуацију 4 ставке,
- техничкој опремљености Факултета, кроз евалуацију 5 ставки,
- раду Студентске службе, кроз евалуацију 6 ставки и
- коришћењу ресурса Факултета од стране студената, кроз евалуацију 6 ставки.

Евалуација рада Библиотеке Факултета

Библиотекарски фонд је довољно богат, савремен и примерен потребама студената	1 (незадовољавајуће)	2 (задовољавајуће)	3 (добро)	4 (врло добро)	5 (одлично)
Понашање особља је	1 (незадовољавајуће)	2 (задовољавајуће)	3 (добро)	4 (врло добро)	5 (одлично)
Услови за учење у читаоници су	1 (недовољни)	2 (довољни)	3 (добри)	4 (врло добри)	5 (одлични)
Радно време читаонице је	1 (недовољно)	2 (довољно)	3 (добро)	4 (врло добро)	5 (одлично)

Евалуација техничке опремљености Факултета

Расположивост рачунара ван наставе је	1 (недовољна)	2 (довољна)	3 (добра)	4 (врло добра)	5 (одлична)
Расположивост студентских термина коришћења фискултурне сале је	1 (недовољна)	2 (довољна)	3 (добра)	4 (врло добра)	5 (одлична)
Хигијенски услови на Факултету су	1 (незадовољавајући)	2 (задовољавајући)	3 (добри)	4 (врло добри)	5 (одлични)
Сајт Факултета је прегледан и информативан	1 (незадовољавајући)	2 (задовољавајући)	3 (добар)	4 (врло добар)	5 (одличан)
Сајт одговарајућег Института је прегледан и информативан	1 (незадовољавајући)	2 (задовољавајући)	3 (добар)	4 (врло добар)	5 (одличан)

Евалуација рада студентске службе

Понашање особља је коректно	1 (незадовољавајуће)	2 (задовољавајуће)	3 (добро)	4 (врло добро)	5 (одлично)
Захтеви за услугу реализују се брзо и ефикасно	1 (незадовољавајуће)	2 (задовољавајуће)	3 (добро)	4 (врло добро)	5 (одлично)
Тачност података издатих на захтев је	1 (незадовољавајућа)	2 (задовољавајућа)	3 (добра)	4 (врло добра)	5 (одлична)
Радно време са студентима је	1 (незадовољавајуће)	2 (задовољавајуће)	3 (добро)	4 (врло добро)	5 (одлично)
Информације за студенте су истакнуте видно и благовремено	1 (незадовољавајуће)	2 (задовољавајуће)	3 (добро)	4 (врло добро)	5 (одлично)
Информатизација процеса је	1 (незадовољавајућа)	2 (задовољавајућа)	3 (добра)	4 (врло добра)	5 (одлична)

Коришћење ресурса Факултета од стране студената

Библиотекарски фонд користим	1 (никада)	2 (ретко)	3 (средње)	4 (повремено)	5 (често)
Читаоницу користим	1 (никада)	2 (ретко)	3 (средње)	4 (повремено)	5 (често)
Рачунарску учионицу ван наставе користим	1 (никада)	2 (ретко)	3 (средње)	4 (повремено)	5 (често)
Могућност бављења спортом у фискултурној сали користим	1 (никада)	2 (ретко)	3 (средње)	4 (повремено)	5 (често)
Сајт Факултета користим	1 (никада)	2 (ретко)	3 (средње)	4 (повремено)	5 (често)
Сајт Института користим	1 (никада)	2 (ретко)	3 (средње)	4 (повремено)	5 (често)

У оквиру дела који се односи на стручне службе обрађено је нешто више анкетних листића у односу на летњи семестар 2016/17 године. Обрађено је 476 анкетних листића који се односе на рад Библиотеке (у летњем семестру 2016/17 – 420 анкетних листића), 508 анкетних листића који се односе на Техничку опремљеност (у летњем семестру 2016/17 – 457), 500 анкетних листића који се односе на рад Студентске службе (у летњем семестру 2016/17 – 478) и 501 анкетних листића који се односе на Коришћење ресурса Факултета од стране студената (у летњем семестру 2016/17. године – 479).

Вредновање је извршено избором оцене на скали од 1 до 5.

БИБЛИОТЕКА		
Питање	Број листића	Просечна оцена
1	416	3.92
2	446	4.09
3	402	3.81
4	397	3.90
Просечна оцена на основу свих листића	476	3.94

Забележене су више просечне оцене које се односе на рад Библиотеке (3.94) у односу на анкету у летњем семестру 2016/17. године (3.64). Вероватно је узрок томе измењена структура питања и уклањање питања која су се односила на то колико студенти користе ресурсе Библиотеке, што су показали и резултати током летње анкете у школској 2016/17. години. Када је реч о питањима која су непромењена у односу на раније анкете, нису уочене неке значајније промене у ставовима студената, при чему су студенти најмање задовољни радним временом Читаонице. Овакав резултат је мало изненађујући, будући да је радно време Читаонице више него адекватно и студенти имају сасвим довољно времена за коришћење њених капацитета. Иако просечна оцена која се односи на радно време Читаонице није ниска (3.90), она је нижа од осталих ставки у анкетном листићу за Библиотеку и вероватно је одраз не адекватног радног времена, већ неспремности студента да је рационално користе.

ТЕХНИЧКА ОПРЕМЉЕНОСТ		
Питање	Број листића	Просечна оцена
1	340	3.27
2	287	3.47
3	473	3.83
4	466	3.87
5	474	3.93
Просечна оцена на основу свих листића	508	3.73

Повећање просечне оцене је добијено и када је у питању техничка опремљеност (3.73) у односу на летњи семестар 2016/17. године (3.59). Премештање питања која се односе на питања о томе колико студенти користе ресурсе Факултета, довела су изразитог повећања просечне оцене. Студенти су најмање задовољни расположивим терминима за коришћење физкултурне сале, као и расположивошћу рачунарске опреме ван термина наставе, па би можда требало уложити напоре да се оствари што је могуће више слободних термина за студенте, мада, са друге стране, ту могућност јако ретко користе (видети нешто касније). Слично је уочено и у анкети у летњем семестру 2016/17. године.

СТУДЕНТСКА СЛУЖБА		
Питање	Број листића	Просечна оцена
1	500	3.41
2	498	3.43
3	498	3.82
4	500	2.58
5	499	3.53
6	499	3.48
Просечна оцена на основу свих листића	500	3.37

Када је у питању оцена рада Студентске службе, питања у анкетном листићу нису мењана. У анкети је рад Студентске службе оцењен просечном оценом 3.37, што је виша просечна оцена него у летњем семестру 2016/17. године (3.23). Студенти су и даље најмање задовољни дужином радног времена са студентима (2.58). Будући да се оваква ситуација понавља приликом сваке анкете, вероватно би требало озбиљно поради на промени радног времена Студентске службе са студентима, с'обзиром на велики број испитних рокова, као и других обавеза које имају и студенти, али и запослени у Студентској служби. Са друге стране, чињеница је да Студентска служба редовно излази у сусрет студентима и пружа им услуге и ван предвиђеног времена рада са њима. Не треба ни превидети чињеницу да одређенои број студената не доставља на време своје захтеве, па их је онда и физички немогуће обрадити за кратак временски период.